

Stud.IP Evaluationsauswertung

Evaluationsvorlage Vorlesung - SMS

Diese Evaluation ist folgenden Bereichen zugeordnet:
Veranstaltung: Smart Sensors (SoSe 22) (Kulau)

14 Teilnehmende insgesamt. Die Teilnahme war anonym. Eigentümer: Ulf Kulau. Erzeugt am: 24.08.2022 16:01:35

1. Vorlesung

1.1. Anwesenheit

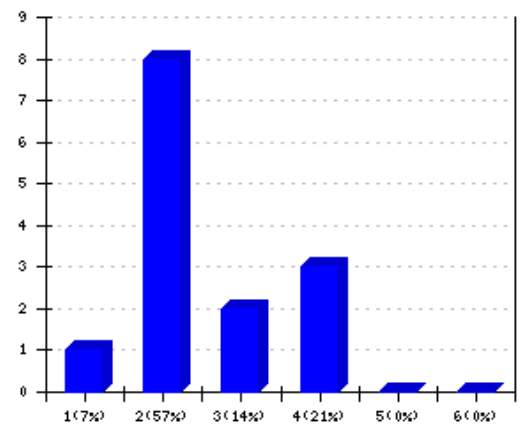
1.1.1. An wie vielen Terminen der Vorlesung waren Sie ca. anwesend?

1. An allen
 2. 75%
 3. 50%
 4. 25%
 5. An keinen
 6. weiß nicht / keine Angabe
- Anzahl der Teilnehmenden: 14

Ø-Antwort: 2.5

- 1 (7%)
- 8 (57%)
- 2 (14%)
- 3 (21%)
- 0 (0%)
- 0 (0%)

Σ 14 Antworten.



1.2. Kompetenz

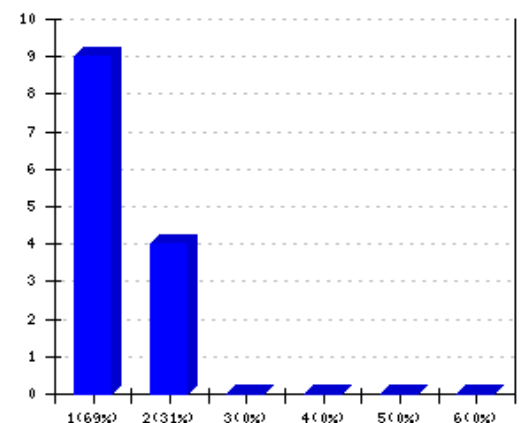
1.2.1. Der/Die Lehrende war gut vorbereitet

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
- Anzahl der Teilnehmenden: 13

Ø-Antwort: 1.308

- 9 (69%)
- 4 (31%)
- 0 (0%)
- 0 (0%)
- 0 (0%)
- 0 (0%)

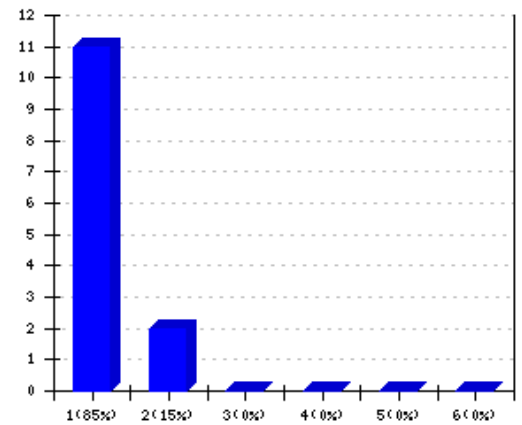
Σ 13 Antworten.



1.2.2. Der/Die Lehrende wirkte kompetent

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.154

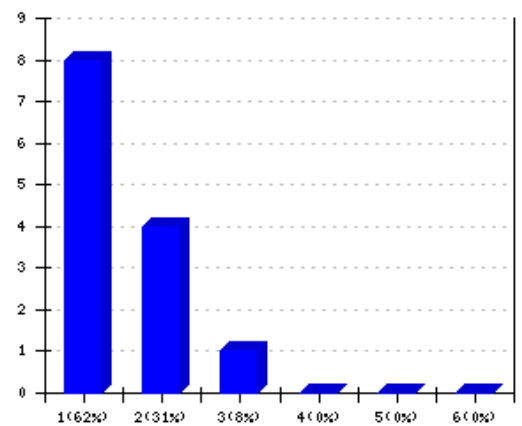
11 (85%)
 2 (15%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.2.3. Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.462

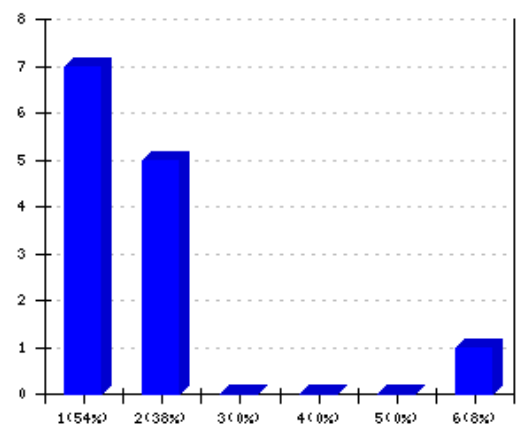
8 (62%)
 4 (31%)
 1 (8%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.2.4. Fragen wurden verständlich beantwortet

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.769

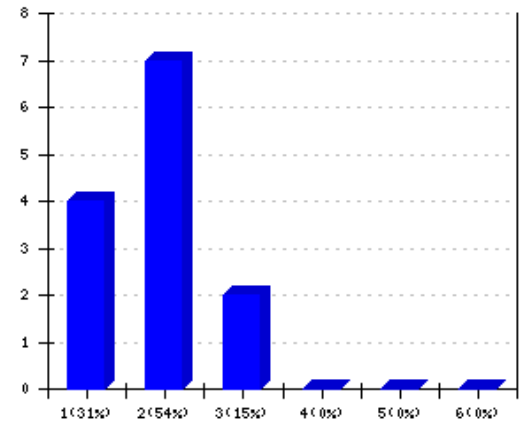
7 (54%)
 5 (38%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 1 (8%)
 Σ 13 Antworten.



1.2.5. Die Veranstaltung war gut strukturiert

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.846

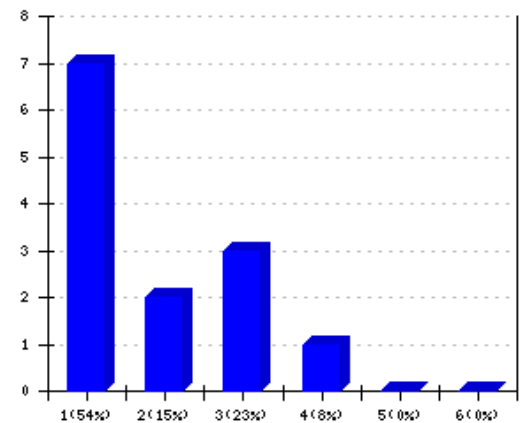
4 (31%)
 7 (54%)
 2 (15%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.2.6. Kann der Dozent begeistern?

1. stimme voll zu
 2. stimme eher zu
 3. teils teils
 4. stimme eher nicht zu
 5. stimme gar nicht zu
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.846

7 (54%)
 2 (15%)
 3 (23%)
 1 (8%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.

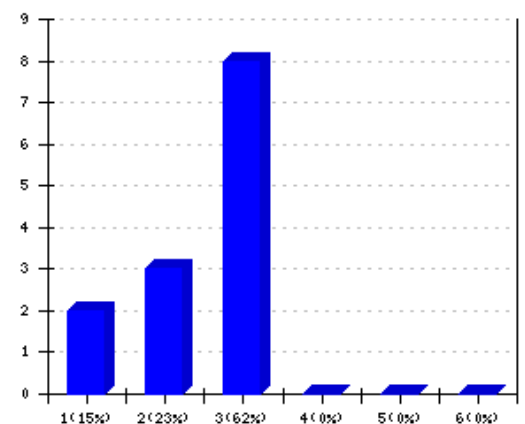


1.3. Anforderung

1.3.1. Die Anforderungen der Vorlesung (Tempo, Schwierigkeitsgrad und/oder Zeitaufwand) war für mich...

1. viel zu hoch
 2. zu hoch
 3. genau richtig
 4. zu niedrig
 5. viel zu niedrig
 6. weiß nicht / keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 2.462

2 (15%)
 3 (23%)
 8 (62%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.4. Gesamtnote

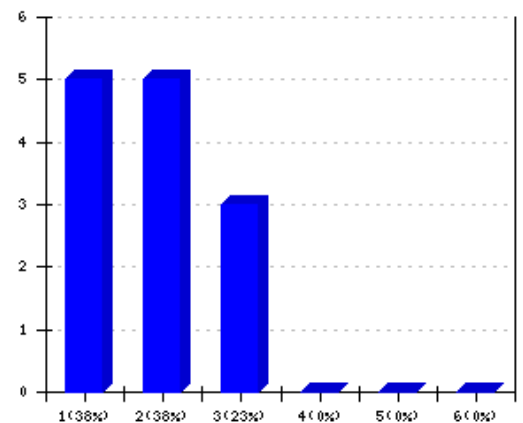
1.4.1. Welche Gesamtnote vergeben Sie für die Vorlesung?

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1. 1 (sehr gut) | 5 (38%) |
| 2. 2 (gut) | 5 (38%) |
| 3. 3 (befriedigend) | 3 (23%) |
| 4. 4 (ausreichend) | 0 (0%) |
| 5. 5 (mangelhaft) | 0 (0%) |
| 6. weiß nicht / keine Angabe | 0 (0%) |

Anzahl der Teilnehmenden: 13

Ø-Antwort: 1.846

Σ 13 Antworten.



1.5. Inhalte

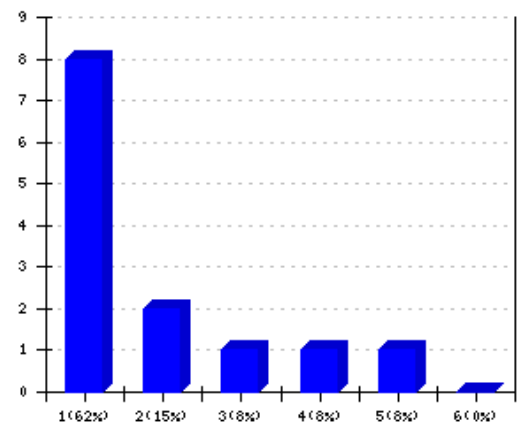
1.5.1. Der Stoff der Lehrveranstaltung ist aktuell

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. trifft zu | 8 (62%) |
| 2. trifft teilweise zu | 2 (15%) |
| 3. neutral | 1 (8%) |
| 4. trifft weniger zu | 1 (8%) |
| 5. trifft nicht zu | 1 (8%) |
| 6. keine Angabe | 0 (0%) |

Anzahl der Teilnehmenden: 13

Ø-Antwort: 1.846

Σ 13 Antworten.



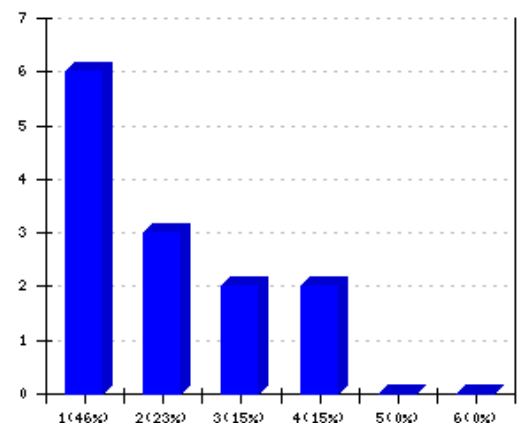
1.5.2. Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung

- | | |
|------------------------|---------|
| 1. trifft zu | 6 (46%) |
| 2. trifft teilweise zu | 3 (23%) |
| 3. neutral | 2 (15%) |
| 4. trifft weniger zu | 2 (15%) |
| 5. trifft nicht zu | 0 (0%) |
| 6. keine Angabe | 0 (0%) |

Anzahl der Teilnehmenden: 13

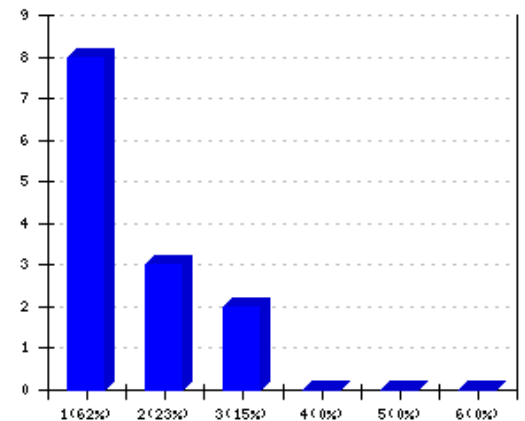
Ø-Antwort: 2

Σ 13 Antworten.



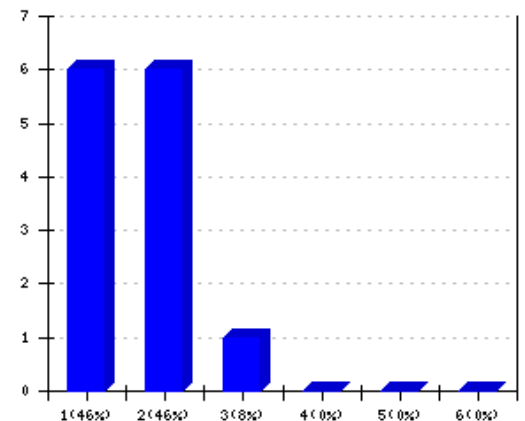
1.5.3. Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt

1. trifft zu	8 (62%)
2. trifft teilweise zu	3 (23%)
3. neutral	2 (15%)
4. trifft weniger zu	0 (0%)
5. trifft nicht zu	0 (0%)
6. keine Angabe	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 13	
Ø-Antwort: 1.538	Σ 13 Antworten.



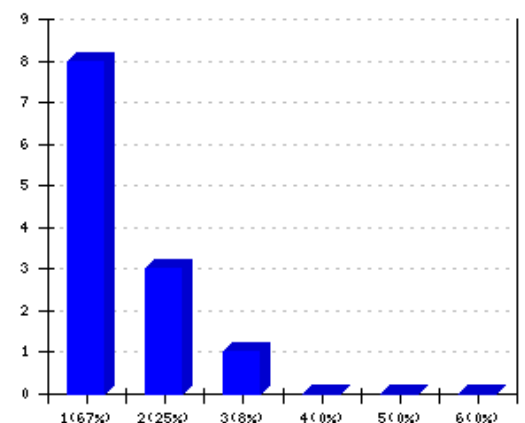
1.5.4. Die Beispiele waren hilfreich

1. trifft zu	6 (46%)
2. trifft teilweise zu	6 (46%)
3. neutral	1 (8%)
4. trifft weniger zu	0 (0%)
5. trifft nicht zu	0 (0%)
6. keine Angabe	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 13	
Ø-Antwort: 1.615	Σ 13 Antworten.



1.5.5. Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre

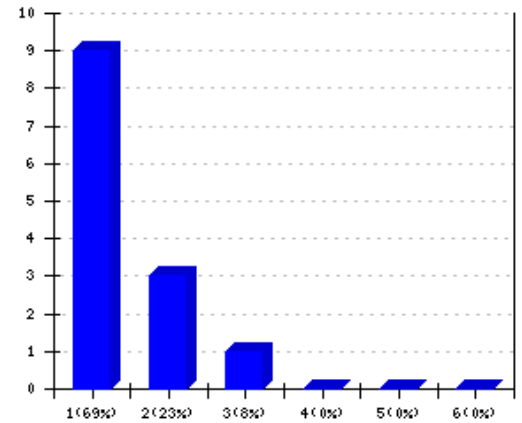
1. trifft zu	8 (67%)
2. trifft teilweise zu	3 (25%)
3. neutral	1 (8%)
4. trifft weniger zu	0 (0%)
5. trifft nicht zu	0 (0%)
6. keine Angabe	0 (0%)
Anzahl der Teilnehmenden: 12	
Ø-Antwort: 1.417	Σ 12 Antworten.



1.5.6. Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen

1. trifft zu
 2. trifft teilweise zu
 3. neutral
 4. trifft weniger zu
 5. trifft nicht zu
 6. keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.385

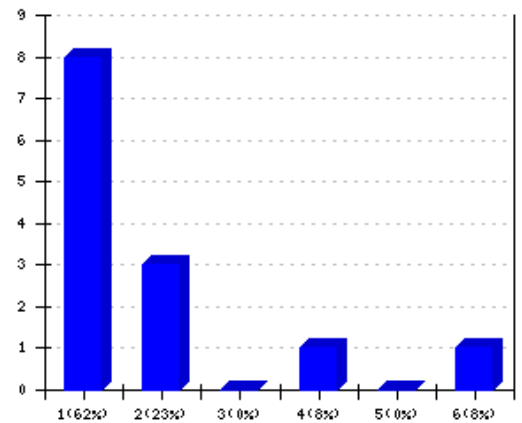
9 (69%)
 3 (23%)
 1 (8%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.5.7. Es wurde über relevante Literatur informiert

1. trifft zu
 2. trifft teilweise zu
 3. neutral
 4. trifft weniger zu
 5. trifft nicht zu
 6. keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.5*
 *Werte ohne Enthaltungen.

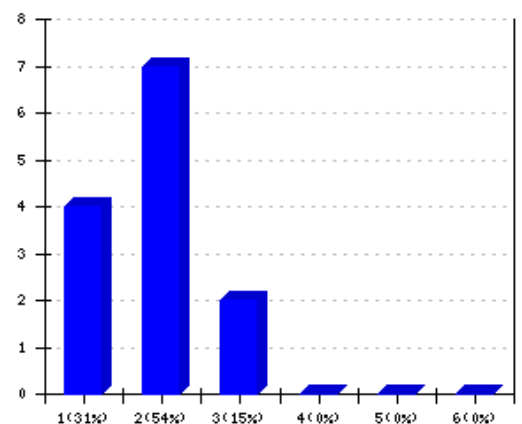
8 (62%) (67%)*
 3 (23%) (25%)*
 0 (0%) (0%)*
 1 (8%) (8%)*
 0 (0%) (0%)*
 1 (8%)
 Σ 12 Antworten.



1.5.8. Die Gastvorlesungen haben mir gut gefallen

1. trifft zu
 2. trifft teilweise zu
 3. neutral
 4. trifft weniger zu
 5. trifft nicht zu
 6. keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.846

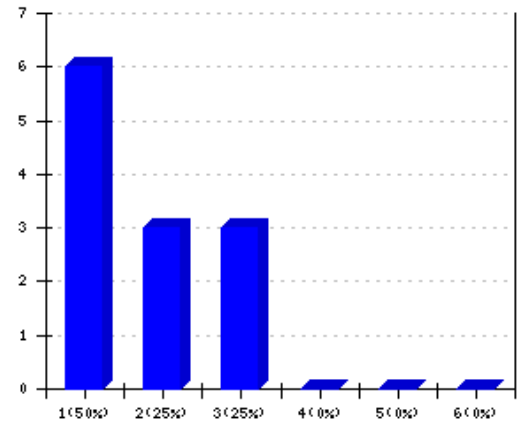
4 (31%)
 7 (54%)
 2 (15%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.5.9. In der Veranstaltung habe ich viel gelernt

1. trifft zu
 2. trifft teilweise zu
 3. neutral
 4. trifft weniger zu
 5. trifft nicht zu
 6. keine Angabe
 Anzahl der Teilnehmenden: 12
 Ø-Antwort: 1.75

6 (50%)
 3 (25%)
 3 (25%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 12 Antworten.

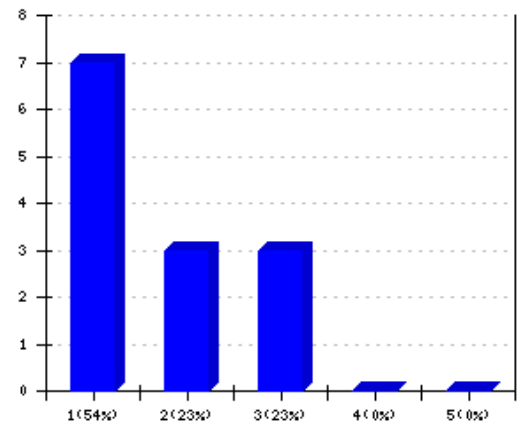


1.6. PBL

1.6.1. Ich habe das erste Mal mit FPGAs gearbeitet

1. trifft völlig zu
 2. trifft ziemlich zu
 3. trifft wenig zu
 4. trifft gar nicht zu
 5. kann ich nicht beurteilen
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.692

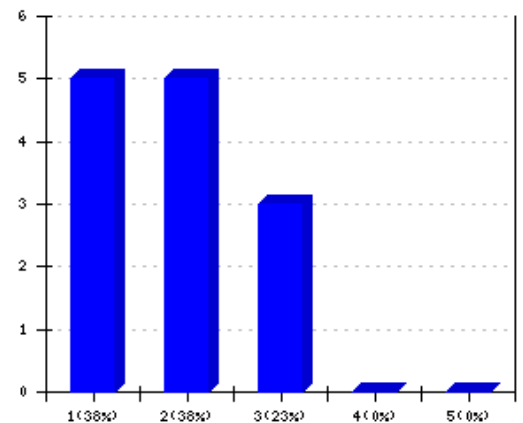
7 (54%)
 3 (23%)
 3 (23%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.2. Durch die PBL habe ich einen guten Einstieg in FPGAs und Verilog gefunden

1. trifft völlig zu
 2. trifft ziemlich zu
 3. trifft wenig zu
 4. trifft gar nicht zu
 5. kann ich nicht beurteilen
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.846

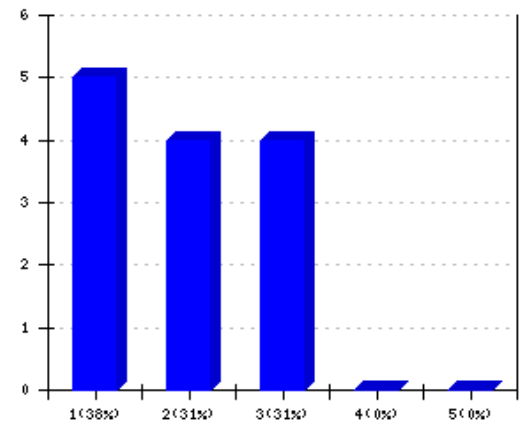
5 (38%)
 5 (38%)
 3 (23%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.3. Ich werde in Zukunft mehr mit FPGAs arbeiten (Interesse geweckt)

1. trifft völlig zu
2. trifft ziemlich zu
3. trifft wenig zu
4. trifft gar nicht zu
5. kann ich nicht beurteilen
Anzahl der Teilnehmenden: 13
Ø-Antwort: 1.923

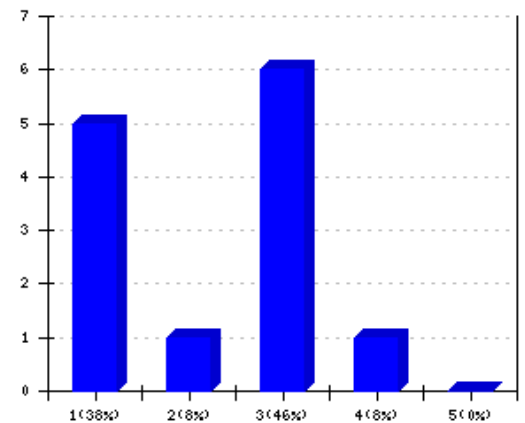
5 (38%)
4 (31%)
4 (31%)
0 (0%)
0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.4. Die Betreuung während des PBL war hilfreich und kompetent

1. trifft völlig zu
2. trifft ziemlich zu
3. trifft wenig zu
4. trifft gar nicht zu
5. kann ich nicht beurteilen
Anzahl der Teilnehmenden: 13
Ø-Antwort: 2.231

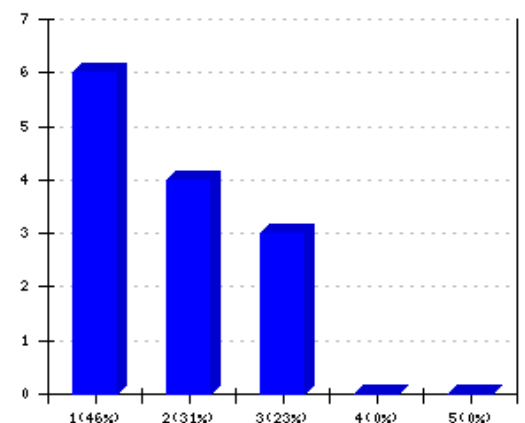
5 (38%)
1 (8%)
6 (46%)
1 (8%)
0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.5. Fragen zur PBL wurden stets beantwortet

1. trifft völlig zu
2. trifft ziemlich zu
3. trifft wenig zu
4. trifft gar nicht zu
5. kann ich nicht beurteilen
Anzahl der Teilnehmenden: 13
Ø-Antwort: 1.769

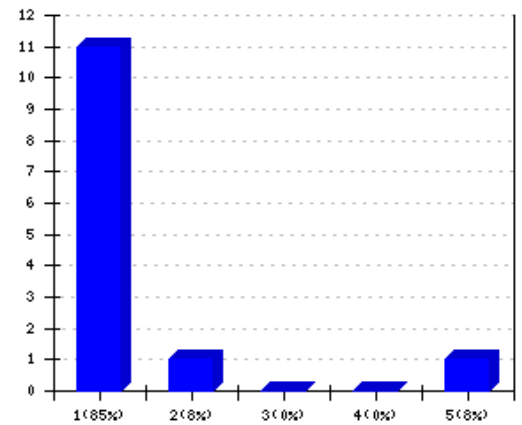
6 (46%)
4 (31%)
3 (23%)
0 (0%)
0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.6. Es war gut, die Hardware mit nach Hause nehmen zu dürfen

1. trifft völlig zu
 2. trifft ziemlich zu
 3. trifft wenig zu
 4. trifft gar nicht zu
 5. kann ich nicht beurteilen
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.083*
 *Werte ohne Enthaltungen.

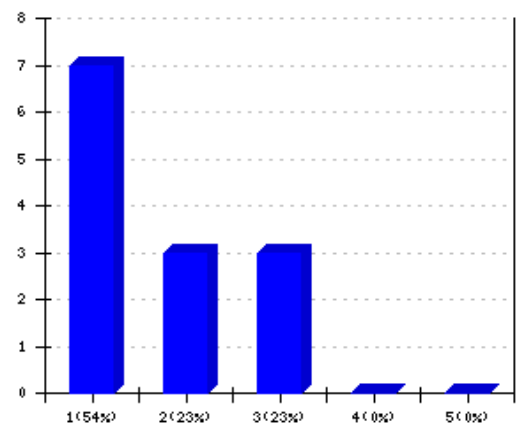
11 (85%) (92%)*
 1 (8%) (8%)*
 0 (0%) (0%)*
 0 (0%) (0%)*
 1 (8%)
 Σ 12 Antworten.



1.6.7. Die PBL passte gut zu den Inhalten der Vorlesung

1. trifft völlig zu
 2. trifft ziemlich zu
 3. trifft wenig zu
 4. trifft gar nicht zu
 5. kann ich nicht beurteilen
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.692

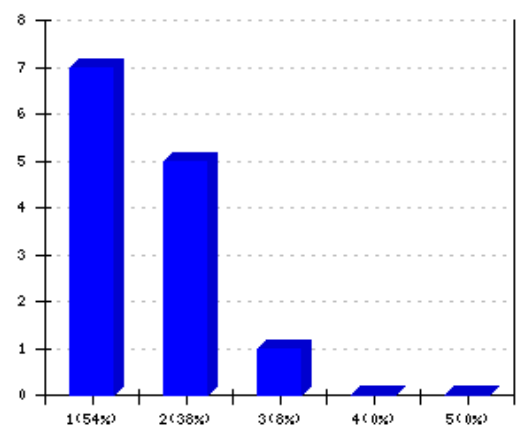
7 (54%)
 3 (23%)
 3 (23%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.6.8. Insgesamt hat mit die PBL gut gefallen

1. trifft völlig zu
 2. trifft ziemlich zu
 3. trifft wenig zu
 4. trifft gar nicht zu
 5. kann ich nicht beurteilen
 Anzahl der Teilnehmenden: 13
 Ø-Antwort: 1.538

7 (54%)
 5 (38%)
 1 (8%)
 0 (0%)
 0 (0%)
 Σ 13 Antworten.



1.7. Feedback

1.7.1. Was hat Ihnen an dieser Vorlesung besonders gut gefallen?

1. birds and memes
 2. Introduction of memes in lecture slides was a good way of getting things in perspective.
 3. Mir hat die Vorlesung sehr gut gefallen. Die verwendeten Folien waren gut vorbereitet und wurden in der Vorlesung gut erklärt, Beispiele an den richtigen Stellen eingefügt. Man konnte der Vorlesung sehr gut folgen (Das ist leider in manchen anderen Vorlesungen nicht so). Die PBL war auch gut, gegen Ende etwas zu schwer.
 4. The professor is so good and the content is interesting, the course is somehow linked with the industry. The guest lectures were useful. The PBL was great, the hardware itself was not the best but the support from the tutor was enough.
 5. Course structure
 6. Die erste Guest Lecture fand ich sehr interessant und allgemein hat für mich die Vorlesung zu vielen Teilbereichen einen guten Überblick geboten.
 7. Vorlesungsaufzeichnungen als Alternative zur frühen Uhrzeit der VL.
 8. 186 / 5,000
- Translation results
 Gut aufbereitete und strukturierte Kursinhalte.
 Ich konnte Verilog HDL verstehen und auf Hardware implementieren.
 Interaktiver Kurs.
 Der Professor war gut zu erreichen um eventuelle Zweifel zu klären.
9. Die Lernatmosphäre. Die Materialien waren mir auch interessant.

Und der Professor ist auch sehr nett 😊

Anzahl der Teilnehmenden: 9

1.7.2. Was hätte Ihren Lernprozess noch besser unterstützt? (Nennen Sie gerne konkrete Vorschläge)

1. The Verilog lectures weren't so interesting, just explaining syntax was somehow boring. I think it would be nice if it is explained what is the equivalent hardware for this specific syntax and some examples on it.
 2. Die erste Gastvorlesung fand ich nicht gut, diese Vorlesung war irgendwie oberflächlich und hat (meiner Meinung) nicht so richtig reingepasst. Hier wäre eine Vorlesung zu diesem Thema von Herrn Kulau hilfreicher gewesen
 Die zweite Gastvorlesung gegen Ende war dagegen sehr gut und passend!
 Vielleicht könnte man noch ein setup vorbereiten/bereitstellen/einführen um gleichzeitig gemeinsam am PBL Code arbeiten zu können.
 Es war übrigens nicht schlimm, dass der Vorlesungsplan mit Datum öfter angepasst wurde, es ist schon etwas besonderes dass es überhaupt einen gibt.
 3. Neben Hardware kann für PBL zum besseren Verständnis auch Software wie Simulationstools einbezogen werden.
 4. more birds and memes
 5. Die Uhrzeit der Vorlesung und PBL waren ziemlich unmenschlich ##
 6. PBL soll verbessert werden, indem die Simulationsprogram und wie man den Code debuggen kann, erklärt wird.
 7. Some part of the curriculum looks very elementary. They can be removed and replaced with some industrial concepts which can help the students to dig deeper into the field of smart sensors.
 8. In the PBL, some suggestions for proper simulation and debugging tools/toolchain would be great. Also, some demo modules to be implemented as test-benches. Understanding of basic verilog can also be a prerequisite.
 9. Beim PBL wäre es hilfreich gewesen ein wenig besser über die Schwierigkeiten mit Lattice zu informieren. Teilweise gab es Beispiele in der verilog VL, die auf dem FPGA nicht funktioniert haben.
- Anzahl der Teilnehmenden: 9